



Уполномоченный при  
Президенте РФ  
по правам ребенка

# Рабочие материалы по вопросу защиты детей от нападения безнадзорных собак

Выпуск 1

Министерство образования и молодежной  
политики СО  
17.05.2022  
ВХ. № 9986

# Содержание

<b>I. Описание проблемы</b>	<b>3</b>
<b>II. Обзор возможных решений и инициатив, направленных на предотвращение роста числа нападений безнадзорных животных на детей</b>	<b>10</b>
1. Системные меры со стороны федеральных и региональных органов исполнительной власти	10
2. Возможные меры в компетенции Уполномоченных по правам ребенка в регионах, родительского сообщества	11
3. Просветительские меры: внедрение системы постоянного просвещения детей и взрослых	12
4. Меры по реабилитации детей и работа с последствиями нападений	13
<b>III. Материалы по теме: презентации, тезисы выступлений, законы и подзаконные акты, книги и брошюры</b>	<b>13</b>



Материалы подготовлены на основе обсуждений первой встречи Рабочей группы по вопросам защиты детей от нападений безнадзорных собак при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, состоявшейся 10 марта 2022 года, консультаций с экспертами, изучения открытых источников, СМИ и анализа методической литературы.

## I. Описание проблемы

Проблема безнадзорности животных и безответственности человека в их отношении – хронические проблемы общества, влияющие, в том числе, на **безопасность детей**. Участвовавшие в последние годы случаи нападений собак на детей, приводящие к травмам, тяжелым постравматическим состояниям, а также отдельным летальным исходам, обостряют существующие в обществе крайние подходы к решению этой проблемы. Они лежат как в прикладной, так и в этической области, но ставят своей целью одно – обезопасить детей и взрослых от трагических случаев, сократив, а в идеале сведя к нулю, количество безнадзорных собак на улицах городов. Мировой опыт доказывает, что при наличии консенсуса, системном подходе и высокой ответственности всех участников процесса, проблему действительно можно решить.

Считается, что первопричины наличия стай на улицах городов – это так называемые **средовые факторы**. К ним относятся: недостаточно развитая система сбора и утилизации бытового мусора, проблемы с инфраструктурой населенных пунктов (ветхие здания, отсутствие или поломки ограждений промышленных зон и проч.). Таким образом, отсутствие ветхого жилья на территориях, огороженные и охраняемые промышленные зоны, качественный сбор и утилизация отходов, запрет открытых свалок помогают предотвратить размножение животных без владельцев.

Второй фактор – это **ответственное заведение и содержание животных**. Он определяется через число вновь поступающих на улицы животных без владельцев, то есть тех животных, которые были рождены в домашних условиях, но потерялись, были выброшены на улицу хозяевами или находятся на самостоятельном выгуле. Ключевым методом работы здесь является системное просвещение населения, повышение осведомленности об ответственности как детей, так и взрослых через культуру, образование, воспитание.

**Собаки – домашние животные, у которых должен быть дом и ответственный, заботливый хозяин.**

Меры по учету данных факторов и методы решения проблемы в том или ином виде отражены в [Федеральном Законе № 498-ФЗ](#) «Об ответственном обращении с животными». Закон постулирует принцип гуманности в качестве базового принципа в обращении с животными и предусматривает комплекс мероприятий в отношении животных без владельца. Закон определяет жестокое обращение как то, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (косвенно это относится и к применению усыпления в отношении животного без медицинских на то оснований).

Тем не менее, часть российского общества и экспертов выступают за радикальное решение проблемы – уничтожение бездомных животных. Другие – за реализацию гуманных методов контроля в отношении

животных, предписанных и регулируемых федеральным законодательством. В технологическом смысле они выражаются в двух разных методах борьбы с ростом популяции безнадзорных животных: массовое безвозвратное изъятие (МБИ, предполагает уничтожение животных без владельцев в среде обитания; массовый отлов и уничтожение животных без владельцев в приютах; массовый отлов и пожизненное содержание животных без владельцев в приютах). Второй подход, вокруг которого ведутся отдельные споры, особенно его последней части – метод ОСВВ (буквально «Отлов – Стерилизация – Вакцинация – Возврат в прежнюю среду обитания»). Подробнее с методами можно [ознакомиться в Методическом пособии](#) по работе с безнадзорными животными на территории РФ, 2019-2020 гг). Именно возврат в среду обитания вызывает наибольшую критику, поскольку он может гарантировать (частично или полностью) отсутствие у животного бешенства и способности к размножению, но не гарантирует снижение агрессивности и нападение на человека.

Российские реалии отягощены также отсутствием внятной **статистики**. Нет статистики по нападениям, не повлекшим тяжкие повреждения и гибель ребенка, как и нет мониторинга и статистики по количеству популяции собак на уровне муниципальных образований и регионов. В результате на местах отсутствует понимание масштаба проблемы, а средства на эти цели планируются и выделяются без учета данных о реальности на улицах. Отсутствует не только методика пересчета количества безнадзорных собак, но и нормативного документа, на основании которого муниципальные власти обязаны выделять средства на финансирование работ по схеме ОСВВ. На понятное, обоснованное, высчитанное в утвержденном законом порядке количество бродячих животных.

Эксперты считают, что **систему регулярного мониторинга численности популяции животных в регионах** (нормативное закрепление обязанности и алгоритма проведения, взаимосвязь его результатов с объемом выделяемых средств на вопросы обращения с животными) можно внедрить в практику работы муниципальных органов власти. В основе формулы могут лежать такие показатели как площадь, плотность населения, характер жилого фонда, разбитый на типы застройки: многоэтажки; частный сектор; муниципальные двухэтажки с большими свалками вокруг; складские зоны близ жилья; гаражи советских времен и постсоветские оптовые рынки и другие, в зависимости от местной специфики.

При проработке данной проблематики и оценке рисков, эксперты призывают не забывать и о [положительной роли собак](#) в природе, их пользе. Во-первых, для части регионов России, особенно северных, собаки веками выполняли роль помощников – в охоте, передвижении, охране жилищ и территорий. Во-вторых, в числе других биологических аспектов бродячие собаки являются естественным биобарьером на пути проникновения в городскую среду диких животных (лис, волков и т.д.), уменьшая эпизоотическую опасность как для человека, так и для домашних животных.

В мае 2021 года Президент РФ подписал [перечень поручений №808](#) по результатам проверки исполнения законодательства и решений Президента РФ по вопросам формирования в обществе ответственного отношения к животным (включая разработку и проведение просветительских программ), а также обеспечения мер по ведению учета домашних питомцев, мониторинга состояния популяций животных без владельцев, внедрение системы реагирования на обращения граждан и ряд других. Эксперты сходятся во мнении, что данные поручения к настоящему моменту не были исполнены должным образом.

### **Основные причины нападений безнадзорных собак на детей**

Основной причиной нападений собак (стаи и отдельных особей) является нерешенная проблема переизбытка популяции и отсутствие системного подхода к ее решению. В частности:

- отсутствие культуры ответственного отношения, осознанного заведения домашних и разведения породистых животных;
- отсутствие системы просвещения населения, в том числе, по вопросам должного содержания животных в домохозяйствах (особенно некоторых видов пород), необходимости стерилизации домашних животных, недопустимости самовыгула и отказа от питомцев;
- недостаточно отлаженная система ОСВВ («отлов - стерилизация - вакцинация - возврат в прежнюю среду обитания», при которой муниципалитет проводит торги и заключает с подрядчиком контракт по схеме ОСВВ), предполагающая, что привитые животные не станут источником бешенства, а стерилизация не даст им размножаться, то есть со временем они просто исчезнут с улиц сами собой. Мировая практика доказывает, что правильно проводимое ОСВВ способно устойчиво снизить численность собак без владельцев, снизить количество укусов, наносимых ими людям, снизить количество заявок на отлов собак без владельцев со стороны населения. Данные показатели, включая снижение или отсутствие регистрируемых случаев бешенства собак, являются основными критериями эффективного ведения ОСВВ. На практике в субъектах РФ этот метод исполняется с искажениями, в том числе, по причинам нарушений со стороны заказчиков данный вид услуг заказчиков и исполняющих контракты подрядчиков (изначально заниженная стоимость исполнения подряда, не позволяющая качественно провести все предусмотренные методом меры);
- отсутствие должной инфраструктуры – приюты, пункты стерилизации, площадки для выгула и др. необходимое для адекватного функционирования системы;
- отсутствие мониторинга численности популяции и системы, позволяющей определить масштаб проблемы в конкретном регионе для последующего выделения должного объема средств;
- халатность на уровне регионов и муниципалитетов – наличие свалок, неосвещенные улицы и др.;

- отсутствие контроля в сфере ординарного разведения животных, системы регистрации и сертификации животных вне организованных объединений.

### **Категории собак, которые нападают на людей чаще всего**

Согласно исследованию Роспотребнадзора за 2013 год (позднее статистика не обновлялась), большинство укусов людям наносят:

- домашние собаки 66%
- домашние собаки на самостоятельном выгуле (в основном, частный сектор, окраины небольших городов) 33.64%;
- бездомные, одичавшие, бывшие домашние собаки чаще всего стаями (в малолюдных местах, зимой – в местах, где есть источник тепла), и «социализированные» улицей, подкармливаемые соседским сообществом 0.36%;

Важно, что ФЗ не вводит определения бездомных животных, ограничиваясь понятием «животное без владельца – животное, которое не имеет владельца или владелец которого не известен». Поэтому одна из предлагаемых мер со стороны экспертного сообщества это введение термина «одичавшие животные» в действующее законодательство.

Признавая комплексность проблемы, необходимо обратить внимание не только на безнадзорных животных, но и иные группы собак, становящихся причиной переизбытка популяции и, как следствие, нападений собак на детей. Далее предлагаем рассмотреть проблемные вопросы и возможные решения, которые предлагаются экспертным сообществом, для двух категорий собак: «Одичавшие собаки» и «Собаки с владельцами без должного ухода и присмотра».

### **Одичавшие собаки**

#### **Основные проблемные вопросы:**

- Отсутствие консенсуса в обществе в отношении меры ОСВВ – безвозвратный отлов или возврат в места обитания;
- Высокая стоимость схемы ОСВВ в регионах, недобросовестность исполнителей;
- Невозможность общественного контроля фотовидеофиксации проведенного отлова (доступ к материалам есть только у заказчика и исполнителя);
- Частая невозможность идентификации животного без владельца (отсутствие единых баз учета животных) и оборудования для считывания чипов;
- Отсутствие понятных мер ответственности для таких институций как гаражные кооперативы, дачные сообщества, строительные площадки, заводские проходные.

## Возможные решения и меры:

- Повышение качества работы заказчиков по программе **ОСВВ** на местах: документация, контроль цен, приёмка.
- **Безвозвратный отлов** (агрессивные особи – усыпление гуманными методами, адекватные – в приюты). Это позиция, вызывающая наибольшее количество споров, ФЗ №498, по сути, ограничивает такие действия, приравнивая их к не гуманному обращению с животными.
- В качестве альтернативы часть экспертов предлагает рассмотреть **программы последующего кураторства**, установление общественного надзора после выпуска животного в среду. А именно: народные патрули, дворовые активисты, участковые опекуны, получающие зарплату; горячая линия, чат с центром координации, мобильное приложение). Предлагается также строить дворовые вольеры и вольеры на предприятиях, кормить и присматривать за собаками, вести ветпаспорта.
- Усиление профилактики – патрулирование и отлов на основании видеофиксации **скопления стай** бродячих собак.
- Развитие **системы ППБЖ** (пункт передержки бездомных животных, до пристройства в семью).
- Развитие **инфраструктуры приютов**: строительство новых и реконструкция старых. Выделение объема денежных средств, соизмеримого с численностью животных в каждом регионе.
- Проблематика муниципальных и коммерческих приютов. Строительство приютов в отдаленных районах областей и краёв, с учетом региональной специфики. Нужно строить муниципальные приюты и помогать уже существующим волонтерским проектам – грантами, деньгами, кормом, выделять землю, давать льготы. В феврале в Государственную думу Российской Федерации внесен законопроект о государственно-частном партнерстве при строительстве приютов: выделение средств на строительство приютов из федерального бюджета на условиях софинансирования (подробнее с проблематикой строительства приютов можно ознакомиться в [«Техническое задание на разработку типового проекта приюта для безнадзорных животных и центра стерилизации и отлова»](#)).
- Обеспечение соответствующей подготовки и допуска **Общественных контролеров** в приюты и питомники.
- Генеральной прокуратурой РФ предложена разработка единых **критериев немотивированной агрессивности** безнадзорных животных (в отношении особей, представляющих опасность для жизни и здоровья граждан). Критика меры: агрессивность конкретной особи может оценить только ветеринар и кинолог и только в процессе наблюдения за собакой.

**Собаки с владельцами без должного ухода и присмотра** (породистые и беспородные)

**Основные проблемные вопросы:**

- Отсутствие единой базы учета;
- Отсутствие доступных программ стерилизации;
- Бесконтрольный выгул (самовыгул);
- Вероятный постпандемический прирост животных, оставшихся без владельцев.

Возможные решения и меры:

- **Ужесточение административного наказания владельцев** – увеличение сумм штрафов за неправильное содержание, ненадлежащий выгул. В феврале 2022 года ГД РФ предложено увеличение сумм штрафов, в том числе за самовыгул, до 200 тыс рублей, в случае жертв – уголовная ответственность.
- Разработка мобильного приложения, позволяющего фиксировать ненадлежащий выгул с последующим штрафом.
- **Ограничение на содержание** собак определенных пород в квартирах жилых домов.
- Внедрение доступных **программ стерилизации** животных как для зоозащитных организаций, так и для населения. Создание материальной инфраструктуры – пункты льготной (или полностью бесплатной) стерилизации, доступные и удобные для граждан и волонтеров, в сочетании с разъяснением гражданам необходимости такой процедуры.

В этой группе также необходимо отметить категорию собак, рожденных в клубах и питомниках, вне организованных объединений и сообществ. Основная цель разведения – систематическое получение коммерческой выгоды от продажи щенков.

Основные проблемные вопросы:

- неконтролируемая со стороны общества, сообществ любителей собак и государства предпринимательская деятельность, сопровождаемая рисками, в том числе негуманного обращения с животными;
- несоблюдение норм содержания, неконтролируемое разведение, в том числе без учета возраста, здоровья, поведенческих признаков родителей и потомков.

Возможные решения и меры:

- Введение **регуляторных норм торговли** животными в целях осуществления [предпринимательской деятельности](#).
- **Сертификация заводчиков**, занимающихся ординарным разведением (не племенная работа).
- Введение **обязательной регистрации животных**: клеймение/чипизация. Все данные о чипах должны храниться в единой базе. По мнению части экспертов, в настоящее время чипирование не дает должного результата. Имеющаяся база – платная, не все службы отлова оснащены оборудованием, для считывания информации с чипа. Стоимость чипирования животных в ветклиниках начинается от тысячи рублей, внесение данных в платную базу – от 400 рублей.



→ Гуманное решение проблемы выбраковки приплода.

Важно отметить, что часть экспертов также акцентирует внимание в целом на отсутствии единой структуры на федеральном и местном уровнях, единой координации и контроля за исполнением Закона о гуманном отношении. Ими предлагается вменить в обязанность одного из сотрудников местных администраций контроль за исполнением закона: мониторинг реализации ОСВВ, организацию просветительских мероприятий и другие меры. «В субъекте Российской Федерации должен быть определен уполномоченный(ые) орган(ы) исполнительной власти в сфере обращения с безнадзорными животными, ответственный за регулирование отношений в данной сфере, в т. ч. нормативное правовое регулирование, контроль и надзор, а также организована система межведомственного и межсекторного взаимодействия по вопросам регулирования численности безнадзорных животных» (цитата по [«Стандарт организации работы с безнадзорными животными в регионах»](#), подготовленный Агентством стратегических инициатив).

## II. Обзор возможных решений и инициатив, направленных на предотвращение роста числа нападений безнадзорных животных на детей

### 1. Системные меры со стороны федеральных и региональных органов исполнительной власти

#### *Минприроды России*

1. Нормативное закрепление обязанности и алгоритма проведения мониторинга численности популяции безнадзорных животных.

#### *Министерство внутренних дел РФ*

1. Со стороны МВД предусмотреть сбор отчетности по нападениям безнадзорных животных, не повлекшим гибель человека.

2. Внесение изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение законодательства в области обращения с животными, в частности, ответственности граждан с питомцами, находящимися в общественных местах (ненадлежащее содержание и выгул), а также за действия и бездействия, повлекшие последующую безнадзорность животных.

3. В каждом субъекте РФ определить уполномоченный орган, отвечающий за администрирование правонарушений, связанных с ответственностью граждан с питомцами, находящимися в общественных местах. Подписать соответствующие соглашения с субъектами РФ об администрировании данных статей Кодекса РФ об административных правонарушениях.

#### *Органы местного самоуправления*

1. Обязанность региональных органов МСУ использовать в работе методические указания, утвержденные [Постановлением Правительства №1180 от 10.09.2019 г.](#)

2. Отнесение субъектом РФ мероприятий по отлову безнадзорных животных к обязанностям органов МСУ через установление таких полномочий в соответствии с действующим региональным законодательством.

3. Усиление обеспечения санитарно-эпидемиологического и ветеринарного благополучия территорий (вывоз мусора, освещение улиц). Проведение регулярного мониторинга освещенности улиц, ограждений, особенно в районе учебных заведений. Отдельное внимание уделить графику вывоза мусора, ограждения свалок. Со стороны городских комитетов по управлению имуществом – направить запросы

в соответствующие службы и министерства с целью определения возможного размещения приютов для безнадзорных животных с учётом требований градостроительного и природоохранного законодательства, соответствия санитарно-эпидемиологическим нормам.

4. Выделение огражденных и оборудованных мест под выгул домашних животных.

## **2. Возможные меры в компетенции Уполномоченных по правам ребенка в регионах, родительского сообщества**

1. Наладить сотрудничество с инициативными группами и общественными организациями, в том числе отраслевыми (кинологическими и фелинологическими) по защите животных с целью взаимодействия по решению проблем безнадзорных животных в регионе. Составить «список союзников» в решении проблемы.

2. Взаимодействие с ДОС региона: разработка совместного плана просветительской работы ([например, предложения ДОС Чукотского АО](#)). Мониторинг лучших практик просветительской работы: пристройство в семье через социальные сети, передвижные выставки по проблематике, городские прогулки с подопечными приютов и другие.

3. Участие в разработке протокола работы со случаями для Уполномоченных в регионах (превентивные меры и меры реагирования) в рамках Рабочей группы.

4. Отработка конкретных случаев по укусам собак из обращений в аппараты (федеральный и региональные) и комментариев в социальных сетях.

5. Анализ состояния правового регулирования вопросов, связанных с обеспечением безопасности граждан, в том числе несовершеннолетних, от нападений агрессивных животных, и правоприменительной практики в субъекте РФ. Подготовка предложений по внесению необходимых изменений.

6. На основе мониторинга родительскими ассоциациями в регионе и обращений местных сообществ подготовить предложения о выделении мест под площадки для выгула домашних питомцев.

7. В регионах, где отмечается значительное количество безнадзорных животных, а также фактов травмирования детей от покусываний, инициировать рассмотрение данного вопроса на заседании региональных Комиссий по делам несовершеннолетних.

8. Включить проблематику защиты детей от нападений собак в акцию «Безопасность детства».

9. Инициировать проведение изучения маршрутов передвижения детей к образовательным организациям и обратно с целью выявления проблемных зон. Инициирование перед администрациями школ/муниципальных образований вопросов, связанных с ликвидацией данного очага/подвоза детей мимо него.

10. Участие в проработке вопросов биологической и ветеринарной

безопасности. Учесть социокультурные особенности регионов (собака – друг, защитник от диких животных). Поиск баланса необходимой численности популяции. Сохранение генофонда ездовых и всех отечественных пород собак. Сохранение естественного барьера животных в приграничных лесных зонах.

11. Осуществить мониторинг организаций, осуществляющих Общественный контроль в области обращения с животными (общественные объединения, НКО в соответствии с их уставами, отдельные граждане). Провести опрос данных организаций по вопросу отсутствия доступа в приюты и ППБЖ. Проинформировать об этих фактах местные администрации и уполномоченные органы, выдавшие разрешения на строительство данных объектов. В дальнейшем при заключении договоров на строительство частных приютов и питомников предусмотреть в них в качестве обязательного условия допуск Общественных контролеров.

12. Принять во внимание предложение [Ассоциации «Благополучие животных»](#) по совместной с Ассоциацией разработке дорожных карт (комплекса мер по решению проблемы) для нескольких пилотных регионов с последующим патронажем исполнения.

**3. Просветительские меры:** внедрение системы постоянного просвещения детей и взрослых (при участии всех заинтересованных сторон)

1. Совместное проведение просветительских мероприятий органами федеральной, региональной и муниципальной власти, заказчиком и исполнителям государственных контрактов, зоозащитных организаций, просветительских организаций. Широкая информационная поддержка через СМИ и партнерские социальные сети. Отдельный фокус работы на заводчиков, содержащих клубы и питомники, вне организованных объединений и сообществ.

2. Организация и проведение классных часов в образовательных учреждениях по вопросам правильного поведения при встрече с собакой, культуры содержания, ответственному владению домашними животными и гуманному отношению к ним. Например, на основе Методического пособия для педагога «Ответственное обращение с животными», разработанного Российской кинологовической федерацией; рекомендаций по организации и проведению «Уроков ответственного обращения с животными» в образовательных организациях Свердловской области.

3. Поиск и разработка уникального позитивного контента (видео, буклеты, практики пристройства животных и др.).

4. Просвещение в отношении необходимости консультации с кинологами, понимания ответственности перед покупкой животного, особенно пород, внесенных в реестр опасных.

5. Поиск владельцев для животных, содержащихся в ППБЖ и приютах: разработка дополнительных платформ и альтернативных социальным сетям площадок, пристройство в семьи через социальные сети, передвижные выставки по проблематике, городские прогулки с подопечными приютов и другие.

6. Развитие детского безопасного зооволонтерства.
7. Развитие кинологических групп в регионах, обучение детей наставничеству (хендлеры).

#### **4. Меры по реабилитации детей и работа с последствиями нападений**

1. Вопросы профессиональных компетенций и готовности психологов к работе в области клинической практики, антикризисного вмешательства (дополнительное обучение, алгоритмы работы, дорожная карта оказания психологической помощи для специалистов).
2. Необходимость организации групп психологической поддержки детей, подростков и их родителей.
3. Необходимость специальных информационных материалов/ практикумов для детей (ОБЖ, способы самозащиты в стрессовых ситуациях). Информирование родителей о специалистах и центрах помощи в регионе (бесплатных и платных).
4. Необходимость пролонгированной психологической реабилитации детям-жертвам нападений и членам их семей (медицинской и психологической).
5. Субсидии на получение медицинской, психотерапевтической, психологической помощи детям и семьям (в условиях государственной клиники и/или платных медицинских, психологических центров). Обязательная последующая терапия с кинологами и специалистами канистерапии.

### **III. Материалы по теме**

Презентации, тезисы выступлений, законы и подзаконные акты, книги и брошюры. [Ознакомиться с материалами.](#)

## Над составлением материалов работали:

сотрудники Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка  
И. Вдовенко, А. Газарян, Е. Новосельцева.

## Верстка:

А. Гусева

## Благодарим участников первого заседания Рабочей группы:

Е.В. Герговскую, старшего инспектора по особым поручениям Управления организации охраны правопорядка в жилом секторе Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ МВД России

И.И. Катанаева, Уполномоченного по правам ребенка в Забайкальском крае

Ю.А. Костыряченко, заместителя директора Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации

Е.С. Купляускаса, советника президента Российской кинологической федерации

И.В. Курскую, директора Ассоциации «Благополучие Животных»

А.В. Линькову, Уполномоченного по правам ребенка в Оренбургской области

К.В. Мишонову, Уполномоченного по правам ребенка в Московской области

И.Р. Морокова, Уполномоченного по правам ребенка Свердловской области

И.В. Пестову, директора ГБУ Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо»

А.А. Рудакову, вице-президента Всемирной федерации кошек

И.Ю. Святенко, председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике

И.И. Сенаторову, Уполномоченного по правам ребенка в Чукотском автономном округе и Детский общественный совет в Чукотском автономном округе

М.С. Сергееву, специалиста ГБУ Свердловской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо»

Ю.В. Соленова, председателя Центрального совета, исполнительного директора МОО «Совет отцов»

Ю.А. Шакиро, заместителя руководителя направления GR Ассоциации «Благополучие Животных»

[deti.gov.ru](http://deti.gov.ru)

[i.vdovenko@opr.ru](mailto:i.vdovenko@opr.ru)

(почта для ваших вопросов и предложений)

**Москва, 2022**